

Una Nueva Representación Intermedia para GCC basada en el Entorno de Compilación XARK

José M. Andi3n, Manuel Arenaz y Juan Touri3o

Grupo de Arquitectura de Computadores
Departamento de Electr3nica y Sistemas
Universidad de A Coru3a
Espa3a



Índice



- Introducción: Motivación y Fundamentos
- Nueva IR basada en Kernels
 - Kernel-based Data Dependence Graph (K-DDG)
 - Kernel-based Control Flow Graph (K-CFG)
- Paralelización Automática
 - Descomposición en Tareas
- Conclusiones y Trabajo Futuro





- **Introducción: Motivación y Fundamentos**
- Nueva IR basada en Kernels
 - Kernel-based Data Dependence Graph (K-DDG)
 - Kernel-based Control Flow Graph (K-CFG)
- Paralelización Automática
 - Descomposición en Tareas
- Conclusiones y Trabajo Futuro



Motivación



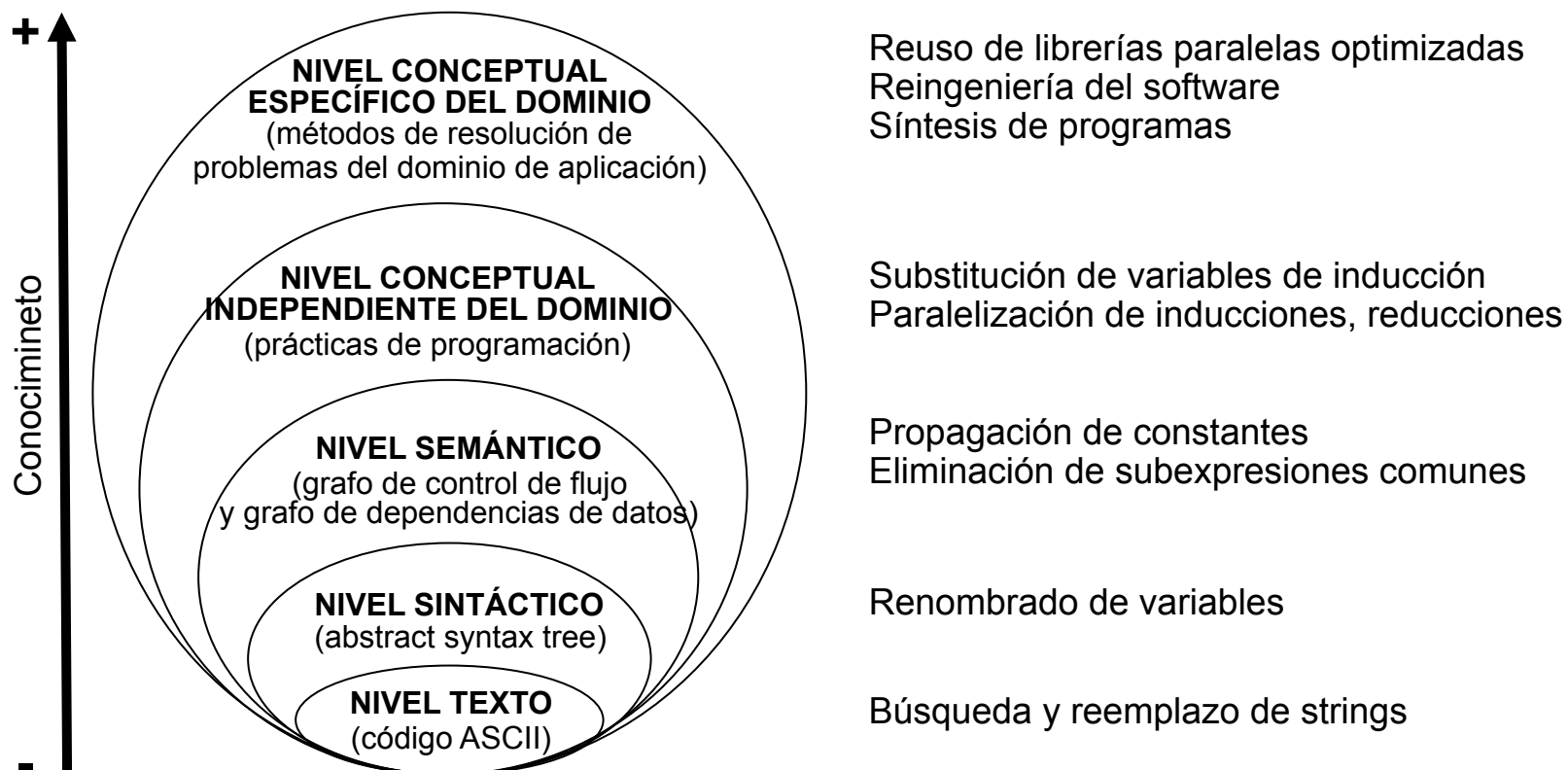
- Aumento en el número de núcleos en los procesadores domésticos
- Hacer un uso eficiente de la arquitectura del computador es una tarea compleja
- La tecnología de compiladores actual basada en ASTs no expone el paralelismo existente en las aplicaciones reales
- Proponemos una nueva representación intermedia que expone múltiples niveles de paralelismo en los programas.

Caso de Estudio: EQUAKE



- Un ejemplo de aplicación real es EQUAKE, del SPEC CPU2000
- Simulación de ondas sísmicas en valles de gran tamaño y altamente heterogéneos
- Método de elementos finitos
 - Fase de simulación
 - Fase de integración en tiempo
- El 70 % del tiempo de ejecución es consumido por smvp()

Reconocimiento de Kernels



Entorno de Compilación XARK



- Solución general y extensible para el reconocimiento automático de kernels en el nivel conceptual independiente del dominio.
- Propiedades:
 - Completitud: escalares/arrays/punteros, ifs-endifs
 - Robustez: diferentes versiones de un kernel
 - Delocalización: sentencias esparcidas por el código fuente
 - Unicidad: un código, un kernel
 - Extensibilidad: kernels definibles por el usuario

M. Arenaz, J. Touriño and R. Doallo: "XARK: An eXtensible framework for Automatic Recognition of computational Kernels", *ACM Trans. Program. Lang. Syst.*, 30(6):1-56, October 2008



Reconocimiento de smvp()



```
void smvp(int nodes, double ***A, int *Acol, int *Aindex, double **v, double **w) {
    int i, Anext, Alast, col; double sum0, sum1, sum2;

    for (i = 0; i < nodes; i++) {
        Anext = Aindex[i]; Alast = Aindex[i + 1];
        sum0 = A[Anext][0][0]*v[i][0] + A[Anext][0][1]*v[i][1] + A[Anext][0][2]*v[i][2];
        sum1 = A[Anext][1][0]*v[i][0] + A[Anext][1][1]*v[i][1] + A[Anext][1][2]*v[i][2];
        sum2 = A[Anext][2][0]*v[i][0] + A[Anext][2][1]*v[i][1] + A[Anext][2][2]*v[i][2];
        Anext++;
        while (Anext < Alast) {
            col = Acol[Anext];
            sum0 += A[Anext][0][0]*v[col][0] + A[Anext][0][1]*v[col][1] + A[Anext][0][2]*v[col][2];
            sum1 += A[Anext][1][0]*v[col][0] + A[Anext][1][1]*v[col][1] + A[Anext][1][2]*v[col][2];
            sum2 += A[Anext][2][0]*v[col][0] + A[Anext][2][1]*v[col][1] + A[Anext][2][2]*v[col][2];
            w[col][0] += A[Anext][0][0]*v[i][0] + A[Anext][1][0]*v[i][1] + A[Anext][2][0]*v[i][2];
            w[col][1] += A[Anext][0][1]*v[i][0] + A[Anext][1][1]*v[i][1] + A[Anext][2][1]*v[i][2];
            w[col][2] += A[Anext][0][2]*v[i][0] + A[Anext][1][2]*v[i][1] + A[Anext][2][2]*v[i][2];
            Anext++;
        }
        w[i][0] += sum0; w[i][1] += sum1; w[i][2] += sum2;
    }
}
```

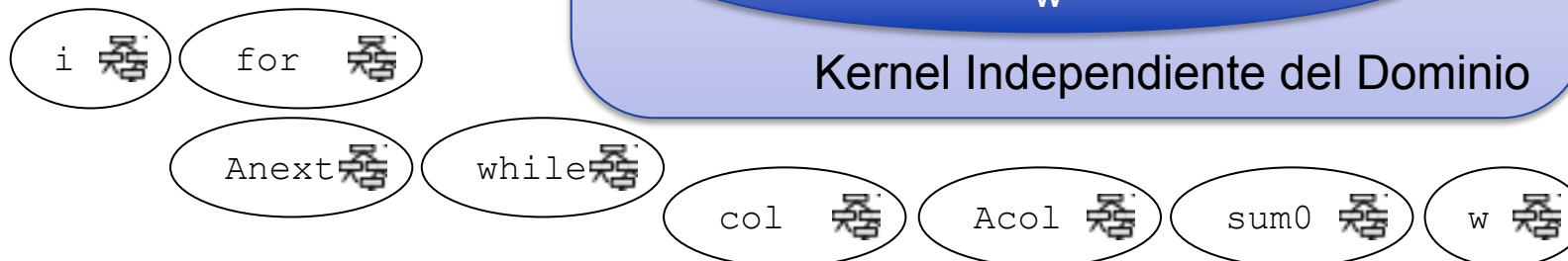


Reconocimiento de smvp()



```
for(i) {  
  Anext = ...  
  sum0 = A[Anext]...  
  Anext++;  
  while(Anext) {  
    col = Acol[Anext];  
    sum0 += A[Anext]...  
    w[col][0] += ...  
    Anext++;  
  }  
  w[i][0] += sum0;  
}
```

Código fuente



Bosque de ASTs + DDG + CFG



Índice



- Introducción: Motivación y Fundamentos
- **Nueva IR basada en Kernels**
 - **Kernel-based Data Dependence Graph (K-DDG)**
 - **Kernel-based Control Flow Graph (K-CFG)**
- Paralelización Automática
 - Descomposición en Tareas
- Conclusiones y Trabajo Futuro

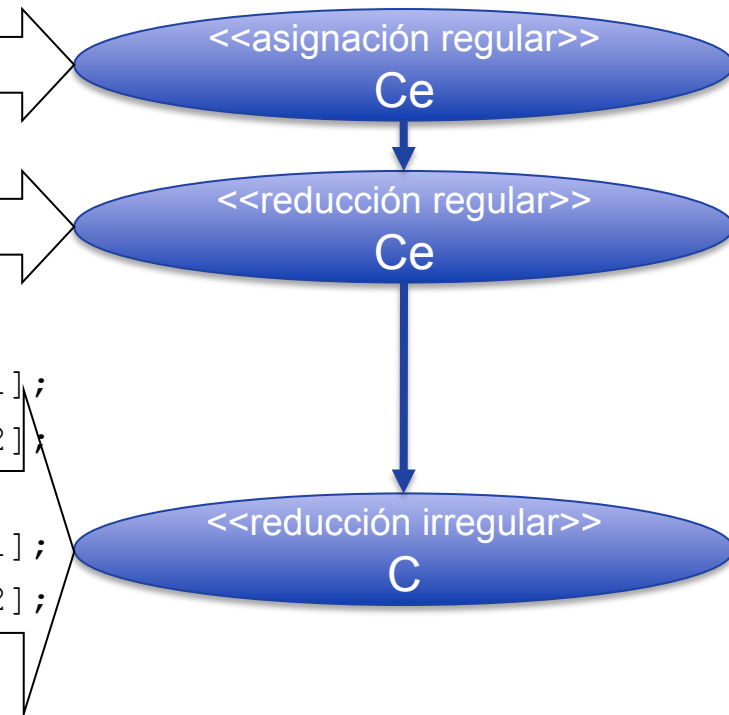


Kernel-based Data Dependence Graph (K-DDG)



□ Proporcionado por el entorno de compilación XARK

```
/* Fase de simulación */  
for (i = 0; i < ARCHElems; i++) {  
  for (j = 0; j < 12; j++) {  
    Me[j] = 0.0;  
    Ce[j] = 0.0;  
  }  
  for (j = 0; j < 12; j++)  
    Ce[j] = Ce[j] + alpha * Me[j];  
  for (j = 0; j < 4; j++) {  
    M[ARCHvertex[i][j]][0] += Me[j * 3];  
    M[ARCHvertex[i][j]][1] += Me[j * 3 + 1];  
    M[ARCHvertex[i][j]][2] += Me[j * 3 + 2];  
    C[ARCHvertex[i][j]][0] += Ce[j * 3];  
    C[ARCHvertex[i][j]][1] += Ce[j * 3 + 1];  
    C[ARCHvertex[i][j]][2] += Ce[j * 3 + 2];  
  }  
}
```



Kernel-based Control Flow Graph (K-CFG)



- Similar al CFG
- Problema: establecimiento de dependencias de flujo a nivel de kernels (relación de dominación)
- Construcción en dos etapas
 - Agrupar los kernels en ámbitos de ejecución
 - Buscar dependencias de flujo

Kernel-based Control Flow Graph (K-CFG)



- **Ámbito de ejecución**
 - Similar a BB en CFG
 - Calculado utilizando el concepto de region de un grafo de flujo
 - El programa se rompe en una jerarquía de regiones bucle que representan los ámbitos de ejecución y los kernels se asocian a ellos.
- Todas las sentencias de un kernel pertenecen a su ámbito de ejecución

Algorithm 1 Cálculo de los ámbitos de ejecución.

Entrada: K-DDG, CFG, DT

```
1: foreach kernel  $K$  en el K-DDG do
2:    $bb\_dom$  = bloque básico del CFG que contiene una sentencia de  $K$  (excluyendo  $\mu$ )
3:   foreach sentencia  $stmt$  en  $K$  do
4:     if  $stmt$  no es una sentencia  $\mu$  then
5:        $bb\_stmt$  = bloque básico del CFG que contiene a  $stmt$ 
6:       if  $bb\_stmt$  domina a  $bb\_dom$  then
7:          $bb\_dom$  =  $bb\_stmt$ 
8:       end if
9:     end if
10:  end for
11:   $K.ámbito\_de\_ejecución$  = región bucle más interna para  $bb\_dom$ ;
12: end for
```



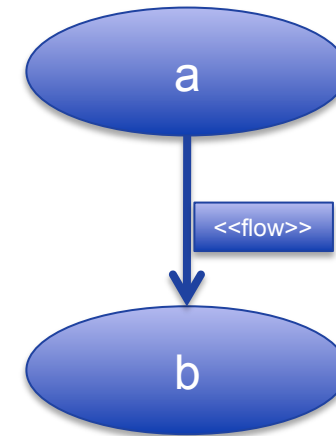
Kernel-based Control Flow Graph (K-CFG)



Algorithm 2 Detección de dependencias de flujo a nivel de kernel.

Entrada: K-DDG, K-CFG, CFG, DT

```
1: foreach dependencia a nivel de kernel  $K_1 \rightarrow K_2$  del K-DDG do
2:    $R_1 = \text{ámbito\_de\_ejecución}(K_1)$ 
3:    $R_2 = \text{ámbito\_de\_ejecución}(K_2)$ 
4:   if ( $R_1.\text{región\_padre} = R_2.\text{región\_padre}$ ) & ( $R_1$  precede a  $R_2$  en la jerarquía) then
5:     marcar  $K_1 \rightarrow K_2$  como dependencia de flujo
6:   else if  $\forall s_1 \in K_1 \exists s_2 \in K_2$  tal que las sentencias  $s_1$  y  $s_2$ 
7:     pertenecen al mismo bloque básico en el CFG
8:     y  $s_1$  precede a  $s_2$  en el DT then
9:       marcar  $K_1 \rightarrow K_2$  como dependencia de flujo
10:  end if
11: end for
```



```
a = 5;
b = a + 1;
```

```
a = 5;
if (c == 0) {
  b = a + 3;
} else {
  b = a + 1;
}
```

```
if (c == 0) {
  a = 5;
  b = a + 3;
} else {
  a = 2;
  b = a + 1;
}
```

```
if (c == 0) {
  a = 5;
  b = a + 3;
} else {
  a = 2;
}
```



- Introducción: Motivación y Fundamentos
- Nueva IR basada en Kernels
 - Kernel-based Data Dependence Graph (K-DDG)
 - Kernel-based Control Flow Graph (K-CFG)
- **Paralelización Automática**
 - **Descomposición en Tareas**
- Conclusiones y Trabajo Futuro



Paralelización Automática



- Paralelización Automática
 - Detección del paralelismo existente
 - Descomposición y generación de código paralelo
- La IR basada en kernels expone múltiples niveles de paralelismo
 - Paralelismo intra-kernel: dentro de un kernel
 - Ampliamente estudiados en la literatura de compiladores de los 90s, especialmente las reducciones irregulares
 - Paralelismo inter-kernel: entre kernels

Descomposición en tareas para procesadores multi-núcleo



Algorithm 3 Descomposición en tareas para procesadores multinúcleo.

Entrada: K-DDG, K-CFG

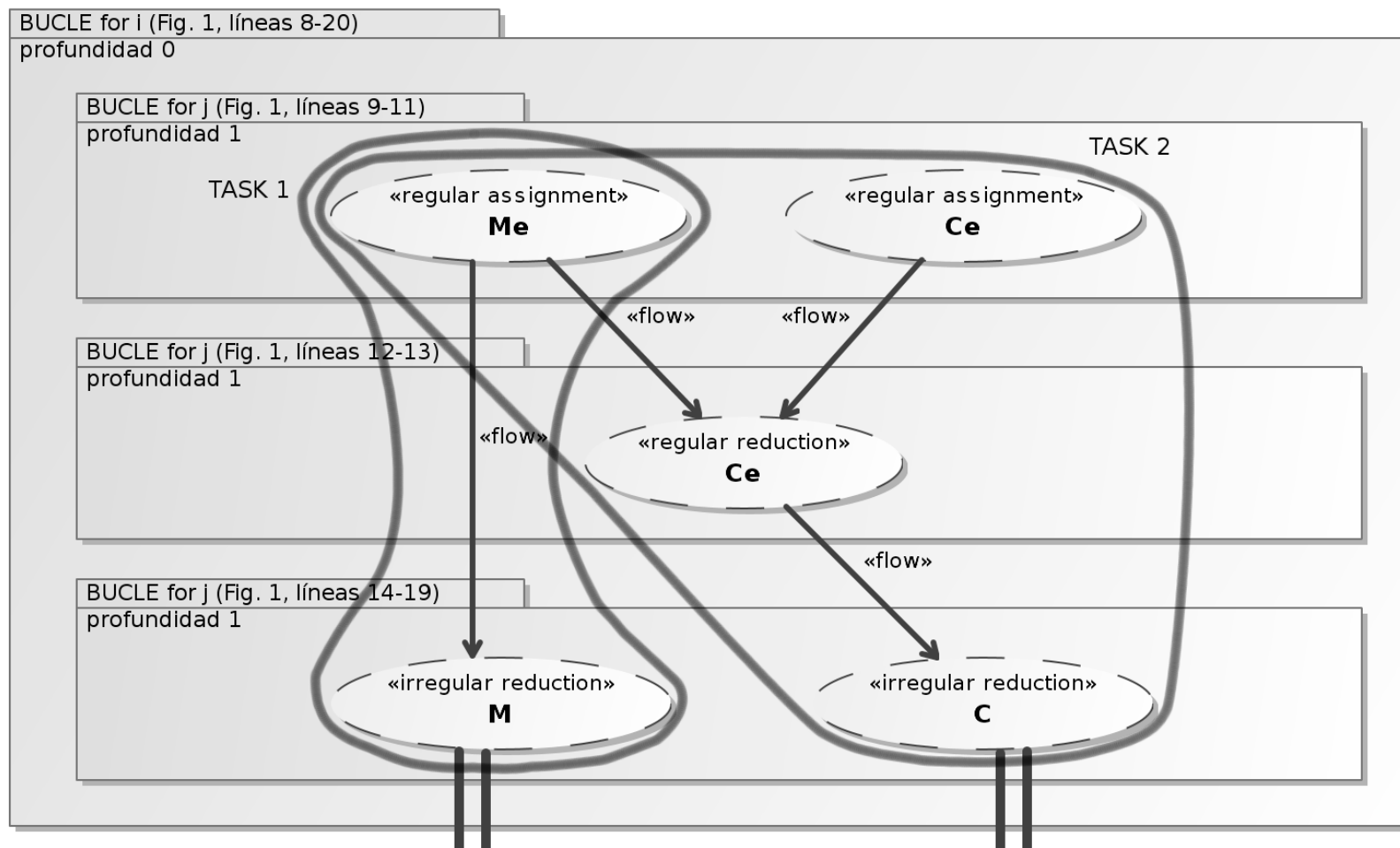
```
1: fusionar los ámbitos de ejecución con un kernel y un arco que cruce frontera
2:  $d = 0$ 
3: foreach ámbito de ejecución  $R$  a profundidad  $d$  en el K-CFG do
4:   if  $\forall$  kernel  $K \in R$  tal que  $K$  es paralelizable then
5:      $n\_drain\_kernels$  = número de kernels sin arcos de salida en el K-DDG
6:       que crucen la frontera del ámbito de ejecución
7:   if  $n\_drain\_kernels = P$  then
8:      $tasks$  = conjunto de  $P$  drain kernels
9:   else if  $n\_drain\_kernels < P$  then
10:     $tasks$  = romper los kernels paralelizables para crear  $P$  tareas
11:   else
12:     $tasks$  = fusionar los drain kernels para crear  $P$  tareas
13:   end if
14:   mapear  $tasks$  a los diferentes núcleos
15:   end if
16:    $d++$ 
17: end for
```



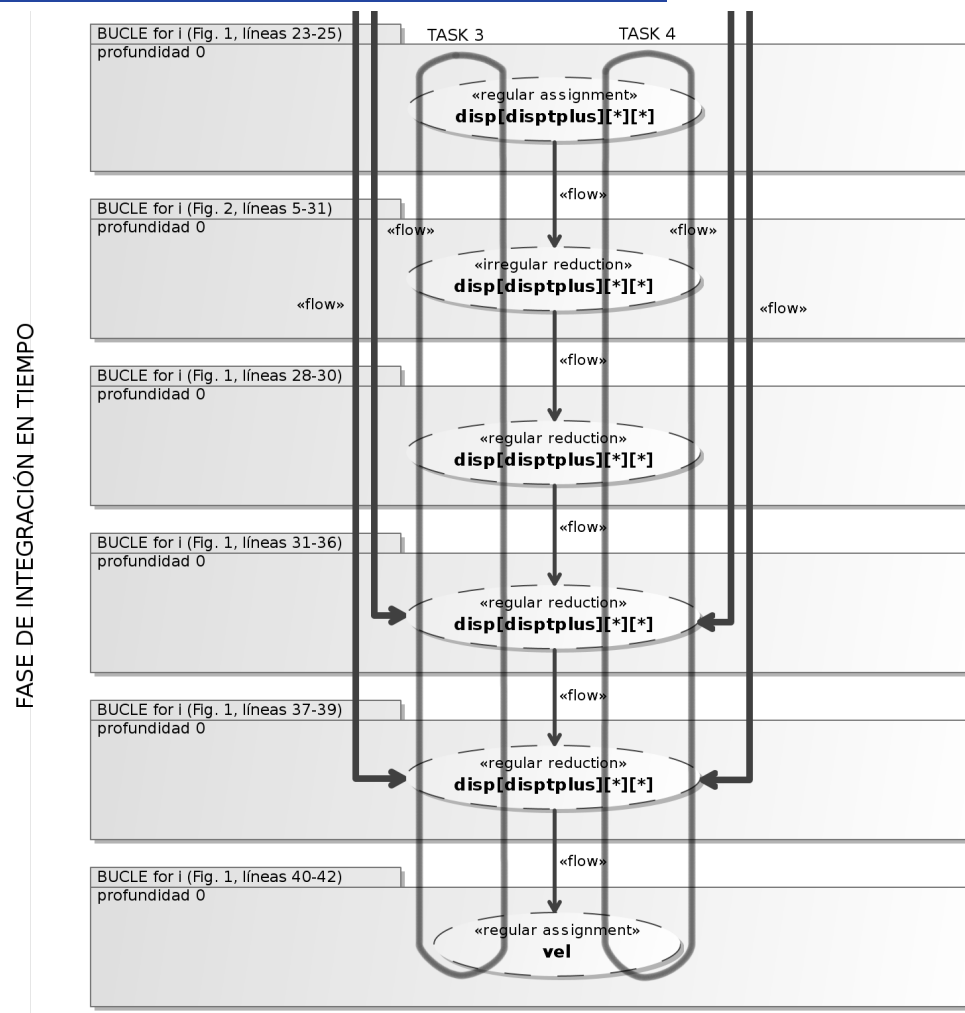
Caso de Estudio: EQUAKE



FASE DE SIMULACIÓN



Caso de Estudio: EQUAKE



Índice



- Introducción: Motivación y Fundamentos
- Nueva IR basada en Kernels
 - Kernel-based Data Dependence Graph (K-DDG)
 - Kernel-based Control Flow Graph (K-CFG)
- Paralelización Automática
 - Descomposición en Tareas
- **Conclusiones y Trabajo Futuro**



Conclusiones y Trabajo Futuro



- Definición de una IR basada en kernels
 - Expone múltiples niveles de paralelismo
 - Inspirada en las IR estándar basadas en sentencias
 - Entorno para nuevas técnicas de paralelización automática de programas completos
- Trabajo en progreso
 - Port de XARK desde Polaris a GCC
 - De F77 a C, Fortran, e incluso Java, C++...
 - XARK se contruye sobre la forma GSA
 - Inter-procedural GSA sobre GIMPLE-SSA

Conclusiones y Trabajo Futuro



- Trabajo en progreso
 - Dar más conocimiento al motor de reconocimiento
- Trabajo futuro
 - Mejorar el algoritmo de construcción del K-CFG
 - Ejecutar tests con suites de benchmarks bien conocidos
 - Comparar con entornos de paralelización automática existentes
 - Descomposición en tareas para many-cores y GPUs

Una Nueva Representación Intermedia para GCC basada en el Entorno de Compilación XARK

José M. Andi3n, Manuel Arenaz y Juan Touri3o

Grupo de Arquitectura de Computadores
Departamento de Electr3nica y Sistemas
Universidad de A Coru3a
Espa3a

